

# **Corporate Involvement in Human Rights Abuse and German Companies in Xinjiang: A Case for Introducing ‘Structural Complicity’ in the Business and Human Rights Discourse**

*Alexander Kriebitz<sup>1</sup> and Raphael Max<sup>2</sup>*

## **Abstract**

The escalation of human rights violations in the Xinjiang since 2017 has unfolded major repercussions for companies operating in the region. Particularly, German companies have been accused of complicity in human rights violations perpetrated by the Chinese government against ethnic minorities in the region. The following article aims at substantiating the debate on corporate responsibility in this case by shedding light to the background of the human rights situation in Xinjiang and by examining channels, through which companies might create adverse impacts on human rights. Based on the review of normative frameworks on business and human rights, the article sheds light onto the normative implications of German companies continuing business operations in the region and on the question why existing frameworks on business and human rights did not prevent corporate involvement in the XUAR. The evaluation points into one specific direction, namely the need to discuss a concept of structural complicity, which accounts for the corporate involvement in larger political economies adverse to human rights.

**Zusammenfassung: Die Beteiligung von Unternehmen an Menschenrechtsverletzungen und deutsche Unternehmen in Xinjiang: Ein Argument für die Einführung von "struktureller Komplizenschaft" in den Diskurs über Wirtschaft und Menschenrechte**

Die Eskalation der Menschenrechtssituation im Uigurischen Autonomen Gebiet Xinjiang seit 2017 hat erhebliche Auswirkungen auf in der Region tätige multinationale Unternehmen. Insbesondere deutschen Unternehmen wird vorgeworfen, durch ihre Präsenz in Xinjiang an Menschenrechtsverletzungen der chinesischen Regierung, die gegen ethnische Minderheiten gerichtet sind, mitzuwirken. Um ein konkreteres Bild der Rolle von deutschen Unternehmen in der Region zu ermöglichen, beleuchtet der Artikel, in welcher Weise deutsche Unternehmen zu negativen Menschenrechtsauswirkungen in der Region beitragen. Basierend auf den einschlägigen normativen Rahmenwerken zu Wirtschaft und Menschenrechten geht der Artikel auf die normative Dimension der Fortsetzung von Geschäftstätigkeiten in Konfliktregionen ein und analysiert warum bestehende Rahmenwerke nicht erfolgreich darin waren, Unternehmen von Geschäftsbeziehungen mit Xinjiang abzuhalten. Die Autoren kommen zu dem Schluss, dass bisherige Rahmenwerke die Rolle von politischen Ökonomien und Machtstrukturen, die Menschenrechtsverletzungen begehen, nicht ausreichend berücksichtigt haben. Als Konsequenz wird im Artikel das Konzept der strukturellen Beihilfe diskutiert, welches auf Situationen wie Xinjiang Anwendung finden könnte.

JEL-Klassifizierung: F21, J83, K38

---

<sup>1</sup> *Kriebitz*, Dr. Alexander, TUM School of Social Sciences and Technology, Technical University of Munich, Arcisstrasse 21, 80333 Muenchen, Germany, a.kriebitz@tum.de.

<sup>2</sup> *Max*, Dr. Raphael, TUM School of Social Sciences and Technology, Technical University of Munich, Arcisstrasse 21, 80333 Muenchen, Germany, r.max@tum.de.