

# Effekte der Förderungen im Rahmen des Teilhabechancengesetzes auf die soziale Teilhabe der Geförderten: Erste Befunde

Zein Kasrin<sup>1</sup>, Maximilian Schiele<sup>2</sup> und Cordula Zabel<sup>3</sup>

## Zusammenfassung

Ziel der im Jahr 2019 eingeführten Arbeitsmarktprogramme Eingliederung von Langzeitarbeitslosen (EvL) und Teilhabe am Arbeitsmarkt (TaAM) ist neben der Verbesserung der Beschäftigungschancen auch die Verbesserung der sozialen Teilhabe von Menschen, die bereits seit vielen Jahren arbeitslos oder auf Grundsicherungsleistungen angewiesen sind. Dieser Artikel präsentiert erste Ergebnisse zu Wirkungen von Programmteilnahmen auf soziale Integration, Lebenszufriedenheit, Zufriedenheit mit der Gesundheit und dem Lebensstandard als Indikatoren für soziale Teilhabe. Datenbasis ist die erste Welle des Panels „Lebensqualität und Teilhabe“, das zur Evaluation von EvL und TaAM erhoben wurde, verknüpft mit Prozessdaten. Analyseverfahren ist propensity score matching. Es zeigen sich für beide Programme signifikant positive Wirkungen auf alle vier Zielgrößen. Diese Wirkungen sind für TaAM, welches eine arbeitsmarktfernere Zielgruppe hat, mehrheitlich größer als für EvL, und für Männer größer als für Frauen.

## Abstract: Effects of Job Subsidies under the Participation Opportunities Act on Participants' Social Participation: First Findings

In 2019, two new employment subsidies – *Eingliederung von Langzeitarbeitslosen* (EvL) and *Teilhabe am Arbeitsmarkt* (TaAM) – were introduced with the goals of not only improving employment opportunities, but also social participation of persons who have been unemployed or receiving welfare benefits for many years. This article presents first findings for programme effects on participants' subjective social integration and their satisfaction with health, standard of living and quality of life as indicators for social participation. The data draws on the first wave of the panel „*Lebensqualität und Teilhabe*“, specifically collected for programme evaluation purposes, linked with administrative data. Propensity score matching analysis shows significantly positive effects of both programmes on all four outcomes. Effects are generally greater for TaAM, whose target group is more labour market-distant, than for EvL, and greater for men than for women.

---

<sup>1</sup> Kasrin, Dr. Zein, Forschungsbereich Grundsicherung und Aktivierung, Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), Regensburger Str. 104, 90478 Nürnberg, zein.kasrin@iab.de.

<sup>2</sup> Schiele, Dr. Maximilian, Forschungsbereich Grundsicherung und Aktivierung, Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), Regensburger Str. 104, 90478 Nürnberg, maximilian.schiele@iab.de.

<sup>3</sup> Zabel, Dr. Cordula, Forschungsbereich Grundsicherung und Aktivierung, Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB), Regensburger Str. 104, 90478 Nürnberg, cordula.zabel@iab.de.