

# **Jenseits von Utilitarismus und Deontologie. Ein Diskussions-Beitrag christlicher Corona-Ethik**

*Elmar Nass*

## **Zusammenfassung**

Utilitarismus und Deontologie prägen maßgeblich die Corona-ethischen Empfehlungen, wie sie von Verbänden und Kommissionen herausgegeben werden. Im vorliegenden Beitrag wird eine christliche Perspektive für eine Corona-Ethik ins Gespräch gebracht. Exemplarisch diskutiert werden das Triage- und das Lockdown-Dilemma. Es geht zunächst darum, die in den Empfehlungen wesentlich vorgebrachten utilitaristischen und deontologischen Argumente gegeneinander abzuwägen und mögliche Inkonsistenzen oder Unklarheiten aufzudecken. Eine christliche Begründungsperspektive wird als eine Alternative vorgestellt. Es wird dabei deutlich, dass grundsätzlich aus dieser Sicht Empfehlungen auf utilitaristischer Grundlage abgelehnt und deontologische Antworten neu justiert beziehungsweise ergänzt werden können. Damit kann der öffentliche Corona-ethische Diskurs um eine nicht-säkulare Position bereichert werden. Auch die christliche Positionierung kann nicht alle aufgeworfenen Probleme lösen. Diktatorische Maßnahmen wie in China sind für die Lösung der Dilemmata kein Vorbild. Deshalb gilt es, den Reichtum westlicher Ethiken in einen konstruktiven Austausch miteinander zu bringen, und dazu kann die hier vorgeschlagene christliche Sicht ein Gewinn sein.

## **Abstract: Beyond Utilitarianism and Deontology. A Contribution to the Discussion of Christian Corona Ethics**

Utilitarianism and deontology have a decisive influence on the Corona ethical recommendations issued by associations and commissions. In the present article, a Christian perspective for a corona ethics is brought into the discussion. The triage- and lockdown-dilemmas are discussed as examples. The first task is to weigh the utilitarian and deontological arguments presented in the most authoritative recommendations and to identify possible inconsistencies or ambiguities. A Christian perspective on justification is presented as an alternative. It becomes clear that, in principle, recommendations on a utilitarian basis can be rejected from this perspective and deontological answers can be readjusted or supplemented. Thus, the public corona-ethical discourse can be enriched by a non-secular position. Even the Christian positioning cannot solve all the problems raised. Dictatorial measures like in China are no model for the solution of the dilemmas. Therefore, it is necessary to bring the richness of Western ethics into a constructive exchange with each other, and for this the Christian view proposed here can be an asset.

JEL-Klassifikation: I19