

Vorfahrt für Vorsorge? Konzeptionen vorbeugender Sozialpolitik in den deutschen Bundesländern. Eine vergleichende Analyse von Regierungserklärungen

Wolfgang Schroeder, Tanja Klenk, Alexander Berzel und Alexander Akel

Zusammenfassung

In der Sozialpolitikforschung wurde in den vergangenen Jahren intensiv über den Wandel weg vom passiv-kompensatorischen Sozialstaat hin zum Sozialinvestitionsstaat diskutiert. Doch wie sieht dies in der politischen Praxis aus? Dieser Beitrag untersucht anhand der Analyse von 48 Regierungserklärungen auf Ebene der Bundesländer, inwiefern sich die sozialpolitischen Leitbilder in der Zeit zwischen 2003 und 2016 tatsächlich in Richtung einer vorbeugenden Sozialpolitik entwickelt haben. Deutlich wird, dass sich die Landesregierungen in ihrer Kommunikation in unterschiedlicher Intensität und Umfang auf Teile des Leitbilds der vorbeugenden Sozialpolitik eingelassen haben. Dabei zeigen sich deutliche Parteidifferenzen: SPD-geführte Regierungen kommunizieren absolut betrachtet stärker das Leitbild der vorbeugenden Sozialpolitik, unionsgeführte Regierungen haben hingegen im Untersuchungszeitraum einen Aufholprozess vollzogen.

Abstract: Social Investment on the Rise? Concepts of Social Investment Policy – Comparing Policy Paradigms in the 16 German Federal States

In social policy research, the transition of the welfare state's guiding principles away from a passive, repairing welfare state towards a preventive social investment state is subject to profound discussion in recent years. However, what does this look like in political practice? Analysing 48 policy statements on the federal state level, this article examines in how far social policy ideas have changed towards a social investment state in the last decade. The analysis shows that the federal state governments have adopted social investment ideas in their mission statements. While SPD-led governments in absolute terms communicated stronger in the direction of social investment policy, CDU/CSU-led governments in relative terms underwent a greater transition in the evaluation period.

JEL-Klassifizierung: I38