

Umkämpfte Grenzen. Über das Verhältnis von Sozial- und Wirtschaftspolitik auf EU-Ebene

Wolfram Lamping

Zusammenfassung: Begleitet von einem Diskurs der Wettbewerbsfähigkeit und Modernisierung, wird das Verhältnis von Wirtschafts- und Sozialpolitik seit den 90er Jahren auf der supranationalen Ebene neu verhandelt. Die sich in diesem Zuge herausbildende „neue politische Ökonomie“ der EU setzt die Institutionen der Entmarktlichung, die charakteristisch für die Nachkriegssozialstaaten sind, einem erheblichen Rechtfertigungszwang und Veränderungsdruck aus. Vor diesem Hintergrund rächt es sich mittlerweile, dass die Grundfragen der sozialpolitischen Integration seit langem ihrer Beantwortung harren. Ein Aufholprozess der Sozialpolitik auf EU-Ebene scheint auch mit Blick auf den Lissabon-Vertrag unwahrscheinlich. Dieser Beitrag kommt zu dem Schluss, dass es gilt, die Frage zu klären, wie es gelingen kann, den Binnenmarkt zu vollenden, ohne die nationalen Politiken des sozialen Ausgleichs und Schutzes weiter zu beschädigen.

Abstract: Contested Boundaries. On the Relationship between Social Policy and Economic Policy at the EU-level

Accompanied by a debate on competitiveness and modernisation, the relationship between economic and social policy has, since the 1990s, been re-negotiated at the supranational level. The emerging ‘new political economy’ of the EU has constantly increased the pressure on welfare state institutions to justify and adjust their activities. Given that precarious situation, one of the enduring problems is that core questions surrounding the integration of social policies have not been sufficiently answered and addressed at the supranational level. A process of catch-up between social policy integration and economic integration at the EU level seems to be very unlikely in the coming years. In addition, the Lisbon Treaty does not provide the basis for any significant developments in this regard. This article comes to the conclusion that the challenge is to accomplish the internal market without further damaging the national institutions of social protection and social inclusion.