

# Warum betreibt der EuGH Rechtsfortbildung? Die Politisierungshypothese

*Martin Höpner*

**Zusammenfassung:** In der rechtswissenschaftlichen, politologischen und soziologischen Fachliteratur ist unumstritten, dass der EuGH das europäische Recht als „Motor der Integration“ expansiv interpretiert und damit faktisch Integrationspolitik betreibt. Der Beitrag diskutiert anhand von zehn Richtungsentscheidungen des EuGH, ob die Politisierungshypothese einen Beitrag zur Erklärung dieses Umstands leisten kann. Die Hypothese besagt, dass EuGH-Richter ihre Entscheidungen auf Grundlage von länderspezifischen oder parteipolitischen Interessen fällen. Der parteienbezogenen Variante der Hypothese scheint keine Erklärungskraft zuzukommen. Auch die länderbezogene Variante vermag keine systematische Erklärung der EuGH-Rechtsfortbildung zu leisten, die an die Stelle konkurrierender Deutungen treten könnte. Auf ausgewählte Fälle aber passt die länderbezogene Hypothese recht gut. Auf Grundlage der vorgefundenen Ergebnisse formuliere ich die These, dass situative Akte der Politisierung des EuGH möglich erscheinen, ohne dass der rechtliche Code bei der Entscheidungsfindung damit vollständig und dauerhaft vom politischen Code verdrängt würde.

## **Abstract: Why Does the ECJ Augment European Law? The Politicization Hypothesis**

Scholars from jurisprudence, political science and sociology agree that the ECJ interprets European law extensively and that the Court has become an ‘engine of integration’ that, de facto, conducts integration policy. On the basis of ten landmark decisions of the ECJ, this article discusses whether the politicization hypothesis helps to explain this outcome. The politicization hypothesis predicts that ECJ judges make decisions in line with political interests of either the countries they come from or the parties they sympathize with. There seems to be no explanatory power of the party-based variant of the hypothesis. Similarly, the country-based variant of the hypothesis delivers no systematic explanation that could supersede alternative explanations. However, the country-based variant fits pretty well with some of the observed cases. The article concludes that situational politicization constellations may actually occur at the ECJ, without entirely or permanently replacing the judicial with the political code.