

## „Hartz IV“– die unbegriffene Reform

*Matthias Knuth*

### **Zusammenfassung**

Die vierte Stufe der durch die Hartz-Kommission vorbereiteten Reformen ist die bei weitem folgenreichste. In der deutschen Debatte wird sie überwiegend rein technisch als „Zusammenführung“ zweier Leistungssysteme und Verwaltungsstrukturen mit dem Ziel wirksamerer Dienstleistungen für Arbeitslose abgehandelt. Zahlreiche Widersprüche erscheinen dann als Mängel der Umsetzung, die politischen Folgen der Reform als Überraschung. Der Beitrag unternimmt den Versuch, diese Reform als einen Regimewechsel vom Versicherungs- zum Fürsorge-Regime auf den Begriff zu bringen. Die Arbeitslosenhilfe wird dabei nicht als Fremdkörper, sondern als integraler Bestandteil des Versicherungsregimes Bismarck'scher Prägung interpretiert. Ihre Abschaffung hat Auswirkungen auf das deutsche „Ernährermodell“, die Arbeitsmarktordnung und die Rolle der Kommunen in der Arbeitsmarktpolitik.

### **Abstract: “Hartz IV”– Reform without Comprehension**

The fourth phase of the reforms prepared by the “Hartz Commission” has more far-reaching implications than its forerunners. In the German debate, it is predominantly treated in a merely technical manner as a “merger” between two benefit systems and their related administrative structures, which was introduced with the objective of providing more effective services for jobseekers. Its numerous legislative contradictions then appear merely as flaws of implementation; its political consequences as a surprise. This article endeavours to conceptualise the reform as a regime change from insurance to relief principles. The premise is that unemployment assistance (which was abolished in the reform) was not a “stranger” or “hybrid” in the “Bismarckian” regime, but its prolongation. The abrogation of this benefit has implications for the German breadwinner model, its labour market regime and the role of local authorities in the labour market.